

Acerca de cómo se evalúa en la asignatura y la configuración personal

Vicente Manzano-Arrondo, 2016

Justificación

El sistema educativo que seguimos aceptando, obliga a traducir el aprendizaje en un número. Esta cuantificación es muy discutible y, de hecho, es muy discutida. Parece que algo no merece la pena hasta que no es representado por una cuantía, incluso con decimales. Si tienes interés por este asunto, un modo de romper el hielo es leer la obra de micro-teatro “Smithloving” que tienes en la web del profesor, sección Compartiendo/¿Arte?/Microteatro.

Mientras sigamos aceptando el sistema y no planteemos alternativas, es el único método institucional para garantizar de algún modo ante la sociedad que cada persona que egresa está capacitada para ejercer la profesión.

Se aprende cuando se es capaz de construir conocimiento. El conocimiento no se transmite. Lo que se transmite es información. Por mucha información que se cuente en el aula, que se lea en los apuntes o que se consulte en la web, no se transforma en conocimiento hasta que la persona implicada lo construye, le da entidad. Uno de los procedimientos más robustos para ello es poner en práctica lo que se recibe con formato de información.

Para evaluar el aprendizaje de la asignatura se han articulado estrategias que permitan comprobar si se controla la práctica, en varios escenarios. El más habitual es desarrollar pruebas escritas. Cada prueba consta de un conjunto de enunciados que plantean un problema cuya solución implica poner en práctica esas informaciones y, por tanto, mostrar que se conoce cómo hacerlo y qué se está haciendo. Esta estrategia está representada por el examen final y posibles pruebas parciales. Otro modo es aterrizar en un contexto real y resolver retos con las herramientas de la asignatura. Esta estrategia está representada especialmente por el trabajo de grupo. Cabe la posibilidad de realizar trabajos individuales, a medio camino entre ambas estrategias.

Componentes de la evaluación

- Examen final. Consiste en una prueba escrita que se resuelve individualmente. El profesor entrega el examen y hojas en blanco. Para realizarlo puedes contar, además de lo clásico (bolígrafo, lápiz, goma, calculadora...), con todos los materiales impresos que desees, siempre que no incluyan hojas sueltas. Consta de un conjunto de problemas con una dinámica que se ha practicado en clase.
Peso: 8 puntos.
- Pruebas parciales. Si las condiciones se cumplen, se realizarán pruebas parciales de contenido no eliminatorio. Las condiciones son:
 - Las hacen al mismo tiempo quienes lo deseen entre los grupos de clase llevados por Vicente.

- Se llevan a cabo en viernes, para no obstaculizar el desarrollo normal de la docencia de esta o cualesquiera otras asignaturas.
- Existe acuerdo entre estudiantes y profesor para llevar a cabo la prueba. Este acuerdo es necesario para que ninguna de ambas partes se sature en la realización de pruebas.

Peso de cada prueba: 1 punto.

- Trabajos individuales. A lo largo de la asignatura, el profesor irá proponiendo temas u oportunidades para aplicar los conocimientos que hemos estado trabajando. Quienes así lo deseen, se ofrecen a realizar el trabajo. Aunque sea individual, varias personas pueden coincidir en el mismo frente.

Peso de cada trabajo: 1 punto.

- Trabajo de grupo. En grupos de 3 a 5 estudiantes, se aborda la realización de un trabajo aplicado en contextos reales. En la web de la asignatura, en el apartado de trabajo de campo, se encuentra toda la información necesaria para orientar en esta tarea y para entender cómo se presenta y cómo se evalúa.

Peso: 2 puntos.

Gestión de los componentes

EF: nota directa en examen final

PP: prueba parcial

TI: trabajo individual

TG: trabajo grupal

Condiciones:

- Para superar la asignatura $EF \geq 4$ y $NF \geq 5$
- Para considerar el resto de elementos:
 - cada PP $\geq 0,5$
 - cada TI $\geq 0,5$
 - TG ≥ 1

Cálculo de la nota:

- La nota final es el resultado de sumar EF y TG. Luego, va de 0 a 10, como es habitual.
- No obstante, la aportación de EF se modula por PP y TI, como se explica a continuación.
 - PP y TI no suman calificación final, sino que *adelantan* puntuación en EF, como si ya se hubiera ganado la nota obtenida en PP y TI, si bien manteniendo la condición de que hay que superar el 50% de EF. La suma de PPs y TIs para un estudiante acumulará un conjunto de puntos. Esos puntos se sustraen del peso del examen final. Una vez superado no menos de un 50% de este, se suman PPs y TIs. Veamos tres ejemplos en los que el estudiante ha superado EF exactamente con un 50% bien hecho.
 - Caso A. Juan no hace ningún TI y ninguna PP. Luego, como tiene bien la mitad del examen, $EF = 4$.
 - Caso B. Eva se presenta a un parcial y un trabajo individual, obteniendo PP = 0,8 y TI = 1. Luego, ha adelantado 1,8 puntos. EF tiene entonces un peso de $8 - 1,8 = 6,2$ puntos. Como

ha superado exactamente el 50% de EF, obtiene $EF=3,1$; a lo que se suma 1,8; lo que implica un EF final de valor 4,9.

- Caso C. Lucía se presenta a dos PPs, con suma final 2. Y realiza varios TIs que acumulan 6 puntos. Luego ha adelantado todos los puntos de EF. El peso EF es $8-8=0$. Como ha superado exactamente el 50%, entonces ha obtenido un $EF=0$ inicial (pues $0/2=0$), a lo que se suma PPs y TIs, con lo que obtiene un EF final de valor $0+8=8$. En otras palabras: a base de PP y especialmente TI ha adelantado todo el EF. Aun así, tendrá que asistir al EF y superar el 50% pues en caso contrario no se le contará lo obtenido previamente.

En la práctica, cabría esperar que alguien que ha superado con éxito varias PPs y varios TIs, obtendría además una elevada calificación inicial en EF. En cualquier caso, cualquiera puede tener un mal día y la gestión de PPs y TIs garantiza más tranquilidad en el final, *siempre y cuando se supere el 50% de esta prueba*.

Convocatorias

La asignatura se puede superar sin necesidad de realizar el trabajo grupal, pero el examen final tiene un peso de 8 puntos, por lo que esa es la nota máxima a la que puede aspirar alguien que no realiza el trabajo aplicado de grupo (en términos cualitativos, un notable).

Las calificaciones de todas las fuentes (EF, TG, PP y TI) se mantienen en las tres convocatorias que versan sobre el programa del curso en vigor. Es decir: junio, septiembre y diciembre del año actual. Veamos tres ejemplos:

- Caso A. María obtiene $EF=4$, pero no ha hecho otra cosa. Así que suspende la asignatura en junio. No obstante, presenta dos TI antes de septiembre, con valor máximo. De este modo, el peso EF pasa de 8 a $8-2=6$; el 50% superado se traduce en 3 puntos; y se les suma lo que corresponde con TI, es decir, $3+2=5$, superando la asignatura.
- Caso B. José obtiene $EF=3$, con $TG=2$ y ningún extra. Dado que $EF<4$, no ha superado la asignatura en junio. Pero se presenta en diciembre y obtiene $EF=5,5$, por lo que su calificación en esa convocatoria será $5,5+2=7,5$.